

LA EUCARISTÍA

Domingo 24 de mayo

En la pagina 18-20, el Papa explica siete modos de presencia real, el Concilio era un poco más restringido, el papa lo amplió, vamos a ver el Concilio, se va desarrollando la enseñanza del magisterio.

En la constitución Sacrosanctum Concilium, de Liturgia, el nº 7 del Concilio Vaticano, dice: *“Para realizar una obra tan grande –la obra de la salvación– Cristo está siempre presente en su Iglesia sobre todo en la acción litúrgica”*, fíjense bien: *“está siempre presente en su Iglesia sobre todo en la acción litúrgica; entonces va enumerar ahora eso de “sobre todo en la acción litúrgica”: “Está presente en el sacrificio de la misa, sea en la persona del ministro, ofreciéndose ahora por ministerio de los sacerdotes el mismo que entonces se ofreció en la cruz”* está presente en la persona que preside la eucaristía, el cual no sustituye la presencia de Cristo, sino que es signo de esa presencia, es como si Cristo estuviera tratando de comunicarse con los hombres, sensiblemente; por el sacramento del orden yo me identifico contigo para que tu expreses lo que Dios quiere decir, entonces esa es la presencia de Cristo en la Eucaristía. Está presente en la persona del ministro y *“sobre todo bajo las especies eucarísticas”* ¿cuántas presencias van ya? (2) *“Está presente con su virtud en los sacramentos, de modo que cuando alguien bautiza, es Cristo quien bautiza”* (3). *“Está presente en su Palabra, pues cuando se lee en la Iglesia la sagrada escritura, es Él quien habla.”*(4) *“Está presente, por ultimo, cuando la Iglesia suplica y canta salmos. el mismo que prometió: Donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos (Mt 18, 20)”* Aquí se refiere a los modos de presencia en la liturgia y en la oración.

En *Cristianes Fides*, que fue escrito por el Papa en septiembre del 65, o sea el año que terminó el Concilio, entonces al terminar el Concilio el Papa expresó mas abundantemente esta presencia de Cristo, dice en la Página 18 de *Cristianes Fides*, empieza el primer párrafo hablando de la presencia en la Eucaristía, dice: *“Bien sabemos todos que no es única la manera que Cristo está presente en su Iglesia, resulta útil recordar algo mas por extenso esta bellísima verdad que expuso la liturgia, presente está Cristo en su Iglesia por arte, siendo Él quien ora por nosotros, dice San Agustín, ora por nosotros, ora en nosotros y al Él oramos. Ruega como sacerdote nuestro, ruega en nosotros como cabeza nuestra, al Él rogamos como Dios nuestro, el mismo comentó que cuando hay dos o tres reunidos en mi nombre allí estoy yo en medio de ellos”*

Segunda presencia: *“Presente está él en su Iglesia en las obras de misericordia que no solo que cuando hacemos algún bien a uno de nuestros hermanos pequeños, lo hacemos al mismo Cristo, sino que también es Cristo mismo que agradece estas obras por medio de la Iglesia y socorre así continuamente a todos los hombres con su divina caridad”* ¿Cómo podríamos expresar esta presencia? En las obras de misericordia, o sea hay dos cosas ahí, el pobre a quien servimos y Cristo que **se manifiesta** a través de él, ahí entraría toda la solidaridad, por lo tanto eso ya nos va imponiendo un cuestionamiento: somos Cristo que

sirve y reconocemos a Cristo en el servido; y eso es de fe no es cuestión que uno tenga la ilusión... para tratar bien al pobre me voy a hacer la ilusión que él es Cristo, para tratarlo como a Cristo; no, él se identifica, es más que eso no es la ilusión para mejorar su conducta. Se identifica con el pobre, el pobre es el sacramento de Cristo en la encarnación, Cristo se encarna en esa persona, merece todo respeto, Cristo la elige y yo no puedo dejar de elegirla. Refuerza el valor de la persona además de saber que esa persona Cristo se identifica con ella, la dignidad se refuerza con eso, por ser hijo de Dios, por ser imagen de Dios, ahí está el valor de la persona: yo Fulano soy imagen, original, yo.

Tercera: *“Presente está Él en su Iglesia peregrina y que anhela llegar al puerto de la vida eterna, ya que Él habita en nuestros corazones por la fe y difunde en ello caridad por obra del Espíritu Santo que nos da”* O sea ¿qué significa esto?... ¿qué dice San Pablo? Efesios 3, 17, es templo y cuerpo. En 1º Cor 6, 15, está hablando de fornicación reprobando todo eso: *“¿no sabéis que vuestros cuerpos son miembros de Cristo”*, después dice más adelante: *“¿no sabéis que vuestro cuerpo es santuario del Espíritu Santo que está en vosotros”* El templo de Dios en el Antiguo Testamento era el templo de Jerusalén, el templo en que él residía, bendecía y escuchaba, a partir de la encarnación el templo de Dios es el hombre, la humanidad de Cristo, ese es el templo de Dios *“destruid este templo y en tres días lo resucitaré”* ¿quién es el templo de Dios? el verdadero templo de Dios. Entonces la Iglesia unida a Cristo, también es templo de Dios, del Espíritu Santo, hay una presencia del Señor en la Iglesia, habita en nuestros corazones por la fe.

Cuarta presencia: *“De otra forma muy verdadera, sin embargo, está presente en su Iglesia que predica, ya que el Evangelio que se anuncia es la Palabra de Dios y solamente en el nombre, con la autoridad y la asistencia de Cristo, Verbo de Dios encarnado, se anuncia a fin de que haya una sola grey segura en virtud de un solo pastor”* ¿Qué nos dice aquí? Que está presente en la Iglesia concreta.

Quinto modo de presencia: *“Presente está en la Iglesia que rige y gobierna los pueblos de Dios puesto que con la sagrada potestad venida de Cristo y Cristo, Pastor de los pastores, asiste a los pastores que ejercitan la promesa hecha a sus apóstoles”* Aquí hay dos conceptos que se pueden confundir, en el 4 y 5, habla de la presencia en su Iglesia, el 4º dice: *“Está presente en su Iglesia que predica”* y acá está presente en su Iglesia que rige y gobierna al pueblo de Dios, el primero toma la Iglesia como todo el pueblo de Dios, la Iglesia que predica la verdad, el evangelio, está presente en esa predicación y acá toma el Magisterio, los pastores, la jerarquía *“que rige y gobierna”*. Entonces el conflicto, porque seamos bien realistas, por que la gente dice ¿con qué obispo hay que ser obediente? a mí me han hecho muchas veces esa pregunta, si todos los pastores están asistiéndolo a Él la gente se preguntan, ¿por qué tienen posiciones distintas los pastores?, porque hay diversidad de ideas, pero ¿con qué pastores estamos en comunión?, con el pastor que dice A, o con el pastor que dice B o que dice C, con qué hay pastores que estamos en comunión, la gente dice eso (le responden a Don Enrique: cada uno con su Pastor) ¿El Obispo en su diócesis tiene autoridad plena?, en el nombre de Cristo tiene autoridad no en el nombre del obispo. El conflicto está ahí, si le dice el obispo- usted está haciendo política, ahí está el

conflicto, ahí está bien en la realidad. ¿qué decimos a eso?, tenemos que regirnos por nuestro obispo... ¿pero qué le decimos a los que no están de acuerdo con el obispo? Ahí esta la obediencia; grandes hombre como André de Charlain??????, de arriba, desde la más alta autoridad le dijeron mándelo a un lugar donde no pueda hablar y partió para allá y a otros teólogos franciscanos fueron postergados ellos tuvieron que quedarse callados y el padre Kentel???? de los shonstatianos, lo tuvieron relegado 20 años y el aceptó y estuvo en silencio relegado y no dijo ninguna palabra. Hay momentos en que así Cristo prueba así la fe, la obediencia de fe, que humanamente es muy distinta. Pero hay otra cosa que vemos mas a fondo, uno piensa si un obispo tiene una apreciación de los hechos contingentes distintos de otros obispos, hay cantidad de cosas en que el obispo viendo la Iglesia son justas, legítimas y buenas, no es que todo quede encerrado, hay ciertas cosas en que limita la visión porque él tiene otra visión, para no hacer tan dramático el problema porque todo fuera, entonces dentro de la diócesis habrá iniciativas que habrá que hacerlas en un ratito mas, haga todo lo que pueda. Yo pienso que en Santiago, el ultimo periodo de la vida de Monseñor Caro, había muchas iniciativas pastorales que estaban penadas por que los vicarios no estaban de acuerdo pensaban que eran muchos avances, tenían temor, estaban penadas; cuando murió Monseñor Caro y quedó don Emilio Tagle en de administrador apostólico, eso surgió para arriba, Don Emilio era bien comprensivo con todo eso, y él en dos años organizó la diócesis con todos los avances que estaban allí agarrados bajo cuerda, entonces cuando el Cardenal llegó se encontró con toda esta pastoral de Conjunto que buscaba los Decanatos y en fin que respondían a grandes inquietudes. Verdaderamente cuando ocurre esto de iniciativas pastorales que quedan detenidas porque el Obispo no concuerda es como un tiempo profundo de maduración de las cosas, dentro de la historia de salvación, a veces no aprobó el Papa una nueva congregación religiosa, la postergó, el hombre tuvo que esperar y esperar hasta que salió la aprobación, Dios va haciendo madurar la cosa con tal que la persona sea humilde se someta, sino viene la rebelión, viene el cisma. Lo mismo pasará con un seminarista (nombran a una persona) donde el cardenal piensa que no tenga capacidad o vocación para sacerdote, entonces dice yo con mi conciencia no lo ordena y puede ser que más adelante otro Obispo no tenga inconvenientes y lo ordene. Ese es camino de la Iglesia, es el camino de Cristo también, tuvo que aceptar cosas odiosas que Padre le pidió a través de autoridades muy duras, la muerte, la condena, por eso se siente como abandonado por el Padre, ese es el drama de la redención, esa es la cruz; yo pensaba el otro día cuando hablaba con David, esto que hablamos siempre de la cruz, esto es para ti la cruz que te interpreten mal que no sabemos que hacer, esa es la cruz, esa es la redención, cuando llegan las cosas eso se olvida, se enoja, protesta y reclama. Otra cosa digo yo también que las orientaciones del Magisterio universales, el Papa, el Concilio, Medellín, Puebla y las orientaciones generales de los Obispos también son un elemento que entran en el juicio que uno va haciendo un sacerdote, otros presbíteros para tomar sus decisiones y para proponerlas a su obispo y dialogar con él y después decidir, si le dicen si o no, bueno, que tome la decisión que corresponde, pero antes también debe presentar sus cosas y dialogar, esforzarse, no es una obediencia en que se quede al tiro callado y punto porque explica, clarifica, Si le dicen no, no, ya quedó en no, quedando esperando y aguardando.

El número 6: *“Además en modo aún más sublime está presente Cristo en su Iglesia, que ofrece en su nombre el sacrificio de la Misa y administra los sacramentos, a propósito de la presencia de Cristo en el ofrecimiento del sacrificio de la Misa, nos place recordar lo que San Crisóstomo, tan lleno de admiración dijo con verdad y elocuencia, quiero agregar una cosa verdaderamente maravillosa pero no extrañéis ni turbéis que es la oblación en la misma cualquiera que sea el oferente Pablo o Pedro, la misma que Cristo confió a sus discípulos y que ahora realizan los sacerdotes, esto no es realidad menor que aquella, porque no son los hombres la que la hacen santa sino aquel que la santificó, así como la palabra que Dios pronunció son las mismas que el sacerdote ahora dice, así la oblación es la misma, nadie ignora por otra parte que los sacramentos son acciones de Cristo el cual los administra por medio de los hombres”* O sea no tendría ninguna eficacia que dijera *“este es mi Cuerpo”* si no estuviera Cristo diciéndolo y si dijera *“te perdono los pecados”* si no estuviera Él perdonándolos, son acciones de Cristo *“Y por virtud de Cristo al tocar los cuerpos infunden la gracia en el alma, estas varias maneras de presencia llenan el Espíritu de estupor y ofrecen a la contemplación el misterio de la Iglesia”* Hasta ahí esos primeros seis. ¿qué presencia es la que está hablando aquí? El sacrificio de la Misa y los sacramentos, la Iglesia que predica, la Iglesia que rige y gobierna, la Iglesia que celebra y administra los sacramentos, presencia de Cristo.

Siete: *“Pero es muy otro el modo realmente sublime por el cual Cristo está presente en su Iglesia en el sacramento de la Eucaristía, por eso es, entre los demás sacramentos el más suave por la devoción, el más bello por la inteligencia, el más santo por el contenido... ya que contiene al mismo Cristo y es como la perfección de la vida espiritual y el fin de todos los sacramentos (santo Tomás). Tal presencia se llama real, no por exclusión como si las otras no fueran reales, si no por antonomasia ya que es sustancial, ya que por ella se hace ciertamente presente Cristo y Dios y hombre entero.. (Concilio) falsamente explicaría de esta manera de presencia quien se imaginara una naturaleza como dice.... del cuerpo glorioso de Cristo presente en todas partes, o la redujera a los límites de un simbolismo como este augustísimo sacramento no consistiera más que un signo eficaz de la presencia espiritual de Cristo y de su íntima unión con los fieles miembros del cuerpo místico”* Cuando se nos presente estudiar un catecismo y después teología se hablaba de la presencia real ¿qué significaba la presencia real? ¿esa expresión de ser real? La hostia consagrada, como se decía ¿dónde está Cristo?: En el cielo y en el santísimo sacramento de la Eucaristía, y nada más, la cosa se quedaba limitada al sacramento. Aquí está bien lo que dice: *“tal presencia real, la eucarística no por exclusión, como si las otras no fueran reales, eso es muy importante, sino por antonomasia ya que es sustancial”* (antonomasia, por sí mismo, por excelencia, una cosa muy especial)

Tratemos de comprender un poquitito que sea esto analizando lo que acabamos de ver, por ejemplo aquí: según lo que estamos viendo hay una presencia real porque estamos reunidos en nombre de Cristo, presencia real, es cristiana esta reunión porque estamos reunidos en nombre de Cristo y se hace presente Cristo en la comunidad cristiana. ¿qué diferencia habría si en este momento el pan y el vino que está aquí, yo consagro el pan y el vino, este es mi cuerpo, esta es mi sangre ¿no estaba presente ya? y ahora también ¿son dos

presencias de Cristo?, es una sola presencia ¿y la segunda le agrega algo a la primera o es la misma no mas?... sigamos reflexionando, aquí está Cristo en medio de nosotros, creemos, hablamos con Él, oramos y nos sentimos hermanos por eso estamos aquí, creemos en Cristo y en Dios Padre, por eso somos hermanos ¿qué hace en la Eucaristía en la celebración eucarística esa presencia sea real eucarística, que hace en torno a esa comunión que ya tenemos entre nosotros?. Primero, la presencia eucarística supone que ya hay una comunión, y segundo tiene una eficacia que no está en las otras presencias, una eficacia propia de la presencia eucarística ¿dónde dice eso la Palabra? que hay una presencia que tiene una eficacia propia que significa la comunión y la va realizando, va haciendo crecer la comunión, porque si cada uno se identifica con Cristo, Cristo nos identifica y nos pone su manera de pensar de ser, nos abre uno al otro porque nos va dando sus propios sentimientos, sus propio amor, su propia apertura; entonces Él hace crecer la comunión eficazmente, nos abre mas, para hacernos mas hermanos ¿dónde dice eso que Cristo en la Eucaristía va haciendo esta comunión? *“La copa de bendición que bendecimos ¿no es acaso la comunión con la sangre de Cristo? Y el pan que partimos ¿no es la comunión del cuerpo de Cristo? Uno es el pan y por eso formamos todos un solo cuerpo, porque participamos todos del mismo pan”* (1ª Cor. 10, 16-17)... no en forma aislada sino que haciendo un cuerpo orgánicamente unido, comunión verdadera. es la Iglesia sacramento de comunión, o sea comunión con Dios y comunión con los hombres y en la Eucaristía es donde está la acción más poderosa para hacer es comunión, con Dios y con los hombres, Otra versión dice: *“Esa copa de la bendición de que bendecimos ¿no significa solidaridad con la sangre del Mesías? Ese pan que partimos ¿no significa solidaridad con el cuerpo del Mesías? Como hay un solo pan aun siendo muchos formamos un solo cuerpo, pues todos y cada uno participamos de ese único pan”* por eso que la cumbre de una comunidad es la Eucaristía y fuente para seguir avanzando a la otra Eucaristía. Es como si uno recibiera un cierto remedio que a todos nos pone el rostro de dolor (alguien dice: un poco de pisco) ¡claro! un poco de pisco nos pone coloraditos, los ojos vibrantes y que sé yo, el pisco nos une, nos pisquifica; si tomamos una cierta vitamina todos nos sentimos más fuertes mas vivos.

Todas las presencias reales de Cristo, todos los modos de la presencia del mismo Cristo; la presencia real de Cristo en estas variadas formas en medio de los hombres, ¿a qué va dirigido? a la unión con Dios y con los hombres, o sea el objetivo de la encarnación es Dios con el hombre, el hombre con Dios y la unidad de los hombres, Cristo viene a rehacer la comunión con Dios y en consecuencia la comunión entre los hombres.

Objetivo de la Iglesia: ¡lo mismo! por medio de la evangelización y toda la tarea pastoral y todo el servicio al hombre, llevar a los hombres a la comunión con Dios y con los hombres, eso es el Reino, el Reino en concreto es cuando el hombre deja de decirle “Padre mío” y empieza a decirle “Padre nuestro” ¿qué consecuencia trae si uno dice a Dios nada mas que “Padre mío” y le cuesta decir “Padre nuestro”? El individualismo. el Padrenuestro nos obliga a la fraternidad, entonces es un paso cuando un hombre dice “Padre nuestro”, o sea que está reconociendo la fraternidad con cualquier hombre, con el delincuente, con el ateo, con el materialista, con el capitalista, con el que sea; sea como sea es hermano, tengo

que reconocerlo como hermano y ayudarlo a abrir los ojos si los tiene medio ciegos; a veces se escucha “yo comulgo, porque yo quiero ser mejor” y no pone la dimensión comunitaria, esa es la koinonía, palabra que expresa la comunión mas profunda que la comunión mas humana. Toda presencia de Cristo está encaminada a hacer esta comunión con Dios y con los hombres. Aquí viene que este modo de presencia es la que tiene mas eficacia para hacer la comunión con Dios y con los hombres, la significa, la realiza y la fortalece, como expresado en la idea del alimento que uno lo asimila, lo hace uno ya que es Cristo el que nos transforma en Él, nos cristifica, nos hace su cuerpo.

Cuando dice que la Eucaristía hace a la Iglesia ¿qué Iglesia está haciendo la Eucaristía? ¿qué tipo de Iglesia, qué modelo de Iglesia? ¿qué modelo de Iglesia hay en el siglo I, en el siglo X, durante el renacimiento, durante la revolución francesa y ahora? Es la misma Iglesia, pero va dando nuevas facetas por que la historia va cambiando; tiene que ser signo para esta historia y tiene que dar respuesta a estos hombres de ahora; si el problema numero uno ahora es la búsqueda de la paz, es la guerra, las divisiones, el egoísmo internacional, organizado, el gran capitalismo o el marxismo por otra parte y las luchas fratricidas entre pueblos, los intereses egoístas y mezquinos, entonces tiene que ser sacramento de reconciliación con Dios y con los hombres en esta realidad. ¿quién nos ha dado las características que la Iglesia en Latinoamérica debe tener, que sea respuesta al problema de América Latina? Puebla nos ha dicho: esta es la Iglesia que Cristo está construyendo, comunión y participación; Iglesia que expresa el misterio de Cristo y que expresa la dignidad del hombre y anuncia la dignidad la promueve con toda la fuerza que tiene en su palabra y espíritu; Iglesia que tiene que expresar en su vivencia la liberación del hombre, integral total y que luche y trabaje para lograr esa liberación total del hombre; Iglesia que en campo de la cultura está siempre revisando la cultura para evangelizar la cultura, en que el hombre respira desde que nace hasta que muere. La Eucaristía está haciendo la Iglesia, pero está haciendo esta Iglesia que está definida en el Concilio, en Medellín, con mas claridad en Puebla, hoy día; esa es la Iglesia que está haciendo Cristo, sigue siendo la Iglesia de siempre pero con estos matices. Ahí viene nuestro compromiso pastoral y evangelizador, es preparar a la gente para que responda a la gracia y a la orientación que Cristo va dando a su Iglesia. Hablamos de Congreso Eucarístico, eso esta bien pero el gran problema es que existe una división tremenda, las odiosidades, enemistades, el poder, los pobres y todo lo que está metido ahí.

¿Qué significa la Eucaristía para este Chile? ¿Qué Iglesia quiere formar la Eucaristía para respuesta a este problema de Chile? Ahí todo el misterio de comunión, cómo va a ser la evangelización que prepare la Eucaristía, para que la Eucaristía agarre y de mas fuerza a ese movimiento de comunión, de generosidad, de fraternidad, de perdón. Entonces uno dice: La Eucaristía tiene mucho que decir. Una Iglesia que se renueva y que sea agente de comunión y participación, lo de Puebla, la Eucaristía que haga esta Iglesia nos va a preparar para que esta Eucaristía produzca sus frutos que el Señor quiere producir en nosotros, supone una conversión, una renovación, una visión nueva, eso es, todos entramos en el movimiento de conversión. La cosa es que lo hagamos bien, que agarre, es decir, no hay comunión si no se reconoce lo que cada uno tiene que ver con la mentira, de falsedad, de

torpezas, de falta de respeto, hay que crear un ambiente, porque si uno inmediatamente vea a una persona y le pongo camiseta y la comienzo a rechazar, la veo con uniforme militar y la empiezo a rechazar, dejemos al lado esa lesera, vea a la persona, cómo entrar en comunión con esa persona, este es capitalista, ya no le ponga al tiro la camiseta, el es persona, también es hermano y tengo que ayudar a salvarlo.

Dentro del mundo trabajador y de los pobres, me gustó mucho la pastoral del Obispo Romero, la última pastoral, en que define toda es situación por los pobres, entonces él dice: los pecados de los pobres, enumera los pecados de los pobres, dice: con todo eso siguen siendo los privilegiados, cualquiera sea la condición moral o la situación en que se encuentren son siempre la opción preferencial de Dios, al identificarnos con los pobres, no nos identifiquemos con el pecado de los pobres, tenemos que liberarlos de su pecado, nos identificamos con toda la situación de pobreza, de sufrimiento, de injusticia, para liberarnos de eso, pero no nos identifiquemos con lo que sea pecado, porque también hay pecado: que el alcoholismo, los pecados de negligencia, que sé yo, lo que sea; ayudarlos a salir, no solamente son pecadores los ricos o los que tiene metidos, sino que el pecado está metido pero de diferentes formas; por eso tenemos que hacer una porte en los pobres para que se organicen, para que encuentren salvación, pero también a la vez denunciarles sus pecados, estas divisiones que los separan, estos odios en los grupos de las poblaciones. Con todo eso siguen siendo la opción preferencial, lo único es que no espiritualicemos a los pobres, que por ser pobres ya son santos, tenemos que ayudarles a que sean santos.

¿Cómo preparar la Eucaristía? como por ejemplo el dialogo que tuvimos el otro día, esos es lo que prepara la Eucaristía, diálogos en que se clarifican las situaciones -que me pasó esto, que estoy sentido, me molesté, dijo esto, dijo lo otro- esta es la reconciliación en la verdad, la comunión en la verdad y no temer cuando se acaloren los ánimos, en estas conversaciones, no rehuir el dialogo porque se acalora o se le pasa la mano en una expresión, no rehuyo el diálogo por eso o porque se convierta en algo polémico, la cosa que es que el amor sea tan fuerte que haga superar estas discrepancias, que reconozca lo que tiene derecho a pensar, porque hay libertad y reconozca lo que hay que cambiar; que tengamos buena intención para decir y para escuchar.

Hay una palabrita aquí que recuerda el Papa la “transfinalización” y la “transingnificación”, en la pagina 7, ahí está aludiendo a una cierta teología, que decía que lo propio de la Eucaristía... estamos aquí en el comedor, estamos comiendo, hay vino, hay pan, alimentos, pero el pan y el vino que simboliza todo lo demás, entonces estamos compartiendo, entonces ¿qué significa esta mesa servida en la vida humana?, este pan y este vino que estamos sentados, en lo humano: alimento, alegría, unión, amistad, todo eso significa el pan, el alimento que está en la mesa. ¿Y qué finalidad tiene este almuerzo, esta comida, que es para festejar a Santa Margot, por ejemplo?, es festejar a un hermano porque es su santo, porque hay alguna cosa buena que le ocurrió que a todos nos afecta, nos interesa, esto es significado humano, entonces ¿qué pasa en la Eucaristía? ese significado se cambia, uno le da significado a las cosas, uno puede decir: esta pieza es una sala de reunión, yo le doy el significado a esta pieza, con la mesa aquí como sala de reunión pero

voy e instalo ahí un altar, una imagen y esta pieza es una capilla, yo le cambié el significado a la pieza y tiene otra finalidad, primero era para reunirnos a conversar y ahora es para rezar, entonces ¿cómo defino esta pieza, estas murallas?: es una capilla ¿pero de qué depende esa definición? del uso que el hombre le destina y pone ciertos símbolos que expresan lo que es, que le dan significado y le puedo cambiar el significado. La cena tiene un significado humano pero Cristo a la última cena le dio otro significado a esa misma cena, o sea ser sino de comunión fraterna, no venga esta cena el que tiene odio a su hermano sino comunión fraterna, es un sino de renovación, recordamos el sacrificio del cuerpo y sangre de Cristo, hay otro significado a esa misma cena humana, cambió el significado y tiene otra finalidad, hace crecer la fraternidad para unirnos a comer el mismo pan. entonces sería como que la Eucaristía es la cena humana pero por la razón de lo que hizo Cristo tiene otro significado que es de Dios: hacer la comunión profunda, unirnos con Dios, alabar a Dios a recordar la Muerte y la Resurrección de Cristo, Él le puso otro significado a la cena, eso sería la Eucaristía, la cena humana pero con un significado más divino mas trascendente, y ahí como que la presencia real pasaba un poco a perdida.

El Papa dice en la página 7: *“o discutir acerca del misterio de la transustanciación sin decir una palabra de la admirable conversión de todas las sustancias del pan en cuerpo de Cristo y todas las sustancias del vino en su sangre de suerte que queden limitadas no solamente a la transsignificación de la transfinalización”* Se obvia de la presencia real, la conversión real en cuerpo y sangre y queda no mas que eso ahora significa el cuerpo e Cristo, significa la sangre y la finalidad es que seamos amigos, pero sin que cambien el pan y el vino, siguen siendo pan y vino, pero el significado, así como esta pieza sigue siendo pieza, porque yo le he dado otro significado pero la pieza no ha cambiado, sigue siendo de ladrillo o material. Entonces con el pan y el vino no es así, porque ha cambiado, ya no es pan y vino; el significado no es solamente lo que yo le agrego por fuera, sino que la cosa en sí cambió porque es cuerpo y sangre de Cristo, entonces de por sí tiene un significado distinto, esto es lo que dice el Papa en la página 24: *“Realizada la transustanciación las especies de pan y de vino adquieren sin duda una nueva significado y un nuevo fin, puesto que ya no son el pan ordinario y la ordinaria bebida sino el signo de la cosa sagrada, signo del alimento espiritual, pero en tanto adquieren un nuevo significado y un nuevo fin, en cuanto contienen una realidad que con razón denominamos ontología, por que bajo dichas especies ya no existe lo que había antes sino una cosa completamente diversa y esto no únicamente por el juicio de fe de la Iglesia, sino por la realidad objetiva puesto que convertida la sustancia o naturaleza del pan y el vino en el cuerpo y la sangre de Cristo no queda ya nada del pan y el vino, sino las solas especies, bajo ellas Cristo, todo entero está presente en su realidad física aún corporalmente, aunque no del mismo modo como los cuerpos y sangre individual”* Aquí dice que cambia significado no únicamente por el juicio de fe de la Iglesia, la Iglesia dice: aquí nos reunimos para celebrar la cena del Señor, esto significa la presencia de Cristo, significa el alimento de vida eterna, no es el juicio de la Iglesia el que le da un significado nuevo al pan y el vino sino el hecho objetivo que ya no son pan y vino sino que son cuerpo y sangre de Cristo de por sí cambian de significado, el sentido, la finalidad, es Cristo mismo que está con nosotros y convertimos en Él y ser su cuerpo y transformar nuestra vida, etc, está mas allá de uno, la realidad que ha cambiado y

eso le da un significado distinto y una finalidad distinta. Esto es una visión teológica que el Papa hace una referencia para decir tengan cuidado, fíjense en esto otro.

Es bonito eso de pensar que verdaderamente hay un cambio de significado para comparar con la cena corriente, es la transignificación, es un cambio de finalidad. Esto lo realiza el ministro, el sacerdote por eso no es una cena corriente, tiene una serie de elementos que objetivamente son distintos: el poder de Cristo actúa para eso sea objetivamente distinto, no es un buen deseo no más, es verdad eso.

Lo que yo quería clarificar era más bien el contenido teológico de lo que pretende el Congreso Eucarístico, lo que pretendemos con el Congreso Eucarístico ¿qué significa la Eucaristía en el contexto actual de Chile? ¿qué nos exige a los cristianos esta preparación y esta Eucaristía? esto es para darle un contenido más teológico y más de fondo, y también más de actualidad, quitar esas falsas imágenes de algo triunfalista no más, de puras reuniones multitudinarias. Los temas del congreso cuando se habla de Cristo ¿qué pretendemos? una conversión en Cristo, reconociéndonos hermanos que nos cuestiona el Señor para ver que pecado nos separa para que nos convirtamos y nos reconozcamos y que eso es lo que está preparando la Eucaristía, primer paso: la evangelización y la conversión. Yo creo que clarifica eso de: “Preparemos la Eucaristía de Chile”, ese acto eucarístico final no puede ser solamente una cosa formal o externa, debe ser la cumbre de un proceso evangelizador, que Cristo llama a conversión, reconocer al Padre como Padre común y reconocernos hermanos, por lo tanto ahí viene todos los problemas concretos: ¿a quiénes yo trato y miro como hermanos? ¿a quiénes no considero como hermanos, que teóricamente sí pero en la práctica no?, ¿cómo respeto a mi hermano? ¿respeto su dignidad, su libertad? ¿favorezco su crecimiento?... ahí está toda la problemática del pecado concreto y cómo se manifiesta en nosotros.